



ESCUELA DE POSGRADO DE LA PNP



Guía para la elaboración del proyecto de tesis

CUANTITATIVA

2025

Guía para la elaboración del proyecto de tesis cuantitativa
4ta. Edición

Copyright © 2025 por Dr. Román Jesús Marquina Luján
Queda reservados todos los derechos. Ninguna parte de este manual puede ser reproducida o utilizada bajo ninguna forma por ningún medio, electrónico o mecánico, incluido el fotocopiado, regrabado o cualquier otro sistema de recuperación, sin el consentimiento por escrito del autor.

Impreso en Perú, por el Instituto de Investigación de Ciencias Policiales.

Escuela de Posgrado de la Policía Nacional del Perú
Av. Guardia Civil Sur 800, La Campiña – Chorrillos.
Lima-Perú, 2025.

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 16 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

} Espaciado 12pts

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN Y DOCTRINA

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 16 Estilo: Sin Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

ESCUELA DE POSGRADO

} Espaciado 12pts

} Espaciado 12pts

PROGRAMA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLICIALES CON MENCIÓN

EN.....

} Espaciado 12pts



Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

PROYECTO DE TESIS

Título

} Espaciado 12pts

AUTOR:

Espaciado 12pts

Grado: Nombres y Apellidos (ORCID)

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Sin Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado
Mayús y Minús = Tipo oración

ASESOR(A):

Grado académico. Nombres y Apellidos (ORCID)

} Espaciado 12pts

LINEA DE INVESTIGACIÓN

(Señalar línea de investigación)

} Espaciado 12pts

Fuente: Times New Roman
Tamaño: 14 Estilo: Negrita
Interlineado: 1.5
Alineación: centrado - Mayúsculas

LIMA — PERÚ

2025

Esquema del proyecto de tesis (Modelo)

Índice de contenido

| | |
|---------------------|-----|
| Carátula | i |
| Índice de contenido | ii |
| Índice de tablas | iii |
| Índice de figuras | iv |

Capítulo I

Planteamiento del problema de investigación

| | |
|--|---|
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 1 |
| Problema general | 3 |
| Problemas específicos | 3 |
| 1.3. Justificación de la investigación | 3 |
| 1.4. Objetivos de la investigación | 4 |
| Objetivo general | 4 |
| Objetivos específicos | 4 |
| 1.4. Hipótesis | 4 |
| Hipótesis general | 4 |
| Hipótesis específicas | 4 |

Capítulo II

Marco teórico

| | |
|---|---|
| 2.1. Estudios precedentes de la investigación | 5 |
| 2.2. Bases teóricas | 9 |

Capítulo III

Metodología

| | |
|---|----|
| 3.1. Enfoque, tipo, diseño y método de investigación. | 20 |
| 3.2. Operacionalización de variables | 20 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 22 |
| 3.5. Procedimiento | 22 |
| 3.6. Técnicas de análisis de datos. | 23 |
| 3.7. Consideraciones éticas | 23 |
| | 23 |

Capítulo IV
Cronograma de actividades

4.1. Cronograma de actividades 24

Capítulo V
Lista de referencias y anexos

5.1. Referencias

5.2. Anexos

Matriz de consistencia

Matriz de instrumentos (cuestionario)

Cuestionario

Validación de juicio de expertos

Consentimiento informado

Páginas preliminares

Carátula (01 página, sin numeración visible):

- Logotipo de la Escuela de Posgrado PNP.
- ESCPOGRA y Programa para posgrado (Times New Roman 18, sin negrita, centrado).
- Título de la Investigación (Times New Roman 14). El título deberá escribirse con inicial mayúscula y demás minúsculas (tipo oración), considerando 20 palabras en el título; excepcionalmente hasta 24 palabras.
- Nombre y Apellidos del autor (Times New Roman 14 sin negrita, centrado).
- Nombre y Apellidos del asesor y Código ORCID, (Times New Roman 14, sin negrita, centrado).
- Línea de investigación (Letras mayúsculas Times New Roman 14 sin negrita, centrado).
- Ciudad y País (mayúsculas Times New Roman 14 sin negrita, centrado).
- Año (Times New Roman 14 sin negrita, centrado).

Índice de Contenidos

Se considerará las partes del informe de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Sólo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula.

Índice de contenidos.

GUÍA DE ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

Introducción

Se redacta en prosa, en tercera persona y tiempo pasado; se redacta la idea principal, la motivación y la importancia que tiene el estudio para la comunidad académica, científica y para la sociedad. Finalmente, se describe la estructura del trabajo que está basado en el método científico, es decir, la organización de todo el estudio: el planteamiento del problema, el marco teórico, las variables, dimensiones e indicadores, el método y los resultados. En ese sentido, la introducción refleja la totalidad de la investigación. Esta se redacta al final de la investigación.

Capítulo I

Planteamiento del problema de investigación

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el problema de investigación se plantea a través de cinco aspectos que se encuentran relacionados entre sí: (a) objetivos que persigue la investigación, (b) preguntas de investigación, (c) justificación, (d) viabilidad del estudio, y (e) evaluación de las consecuencias en el conocimiento del problema.

Dichos elementos deben ser capaces de guiar una investigación concreta y con posibilidades de pruebas empíricas. Asimismo, “Un problema correctamente planteado está parcialmente resuelto, a mayor exactitud corresponde más posibilidades de obtener una solución satisfactoria” (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018, p. 40).

A continuación, se explica los aspectos que se considera en el planteamiento del problema.

1.1. Descripción de la realidad problemática (Nivel 2)

En la descripción del problema, muchas veces el tesista describe su problemática personal; dejando de lado, la problemática de la unidad policial materia de su estudio. Se debe incidir en la descripción del problema, haciendo uso de la técnica del embudo; considerando esto, desde los ámbitos internacionales, nacionales y locales, teniendo en cuenta las causas que originan el problema y las consecuencias del mismo, de forma narrativa.

Se debe evidenciar el problema a través de datos estadísticos, noticias, eventos, entrevistas, actas, documentos, entre otros, que se convierten en evidencia empírica del

problema de investigación; se debe tener en cuenta el **uso de tablas o figuras sobre los datos estadísticos, casuística o procesos para evidenciar el problema de estudio**. Recordando que, como investigador, tiene la obligación de verificar la confiabilidad de las fuentes utilizadas y un tiempo de **antigüedad no menor a cinco (05) años**.

Si se diera el caso de usar términos poco comunes o jergas dentro del marco de la investigación, estas deben presentarse en cursiva. Una investigación mixta puede consignar, figuras, y datos estadísticos (que fundamenten su problemática).

Se recomienda que esta sección se desarrolle entre 2 a 3 páginas.

1.2. Formulación del Problema (Nivel 2)

Refleja el cuestionamiento que se hace a la realidad del fenómeno de interés. Es decir, se formulan las preguntas de investigación, que es la interrogante central que el estudio buscará responder. La pregunta orienta y precisa lo que se va a investigar, que se debe expresar en una dimensión espacial, temporal, social, etc.

Los problemas pueden formularse como preguntas o de manera declarativa. En el problema general se debe evidenciar la(s) variable(s) y en los problemas específicos se deben considerar las dimensiones que se desea investigar.

El problema debe estar formulado de manera clara y sin ambigüedad como pregunta, dependerá del diseño de investigación.

Ejemplo:

Pregunta 1: ¿Qué relación existe entre el nivel de instrucción académica y el uso adecuado de la fuerza en las intervenciones del personal policial en la Región Policial Lima?

Pregunta 2: ¿Cuál es la relación entre la presencia policial y la percepción de inseguridad de los ciudadanos en el distrito de Villa El Salvador?

Las preguntas formuladas al problema general y específico deben ser presentados en orden y considerando los niveles de título:

Problema general (Nivel 3)

Problema específico (Nivel 3)

Problema específico 1. (Nivel 4)

Problema específico 2. (Nivel 4)

1.3. Justificación de la Investigación (Nivel 2)

La justificación de un proyecto de investigación, es un ejercicio argumentativo donde se exponen las razones que han motivado al investigador a estudiar un tema en específico. Estas razones deben resaltar la importancia y pertinencia del trabajo; dependiendo del tipo de investigación y de su propósito de estudio, en este caso se considerarán, las justificaciones de tipo teórico (generar nuevos conceptos), práctico (resolver el problema de los involucrados, así como de la institución) y metodológico (brindar nuevas técnicas de abordaje).

Una investigación llega a ser conveniente por diversos motivos: tal vez ayude a resolver un problema, a construir una nueva teoría, o a generar preguntas de investigación como: ¿Qué tan relevante es la investigación?, ¿para qué sirve?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo?, ¿Ayudará a resolver algún problema real? y ¿Cómo se beneficiarán?

1.4. Objetivos de la Investigación (Nivel 2)

Los objetivos de la investigación deben ser congruentes con las preguntas de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los objetivos deben formularse en palabras simples, cuál es el propósito que se pretende cumplir con la investigación, el cual se identificara respondiendo las preguntas problemas: ¿Qué quiere hacerse?, ¿para qué se quiere investigar?, ¿Qué pretende alcanzarse? y lo más importante ¿Qué busca el participante con la tesis?

Objetivo general

Precisa la finalidad de la investigación, en cuanto a sus expectativas más amplias. Orienta la investigación. Son aquellos que expresan un logro sumamente amplio y son formulados como propósito general de estudio. Su redacción guarda mucha similitud con el título de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Objetivos específicos

Se derivan del objetivo general y, al igual que este, deben ir en verbo infinitivo. Los objetivos específicos: representa los pasos que se han de realizar para alcanzar el objetivo general (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Ejemplo:

Objetivo 1: Analizar la relación entre el nivel de instrucción académica y el uso adecuado de la fuerza en las intervenciones realizadas por el personal policial en la Región Policial Lima.

Objetivo 2: Determinar la relación entre la presencia policial y la percepción de inseguridad de los ciudadanos en el distrito de Villa El Salvador.

El objetivo general y específico deben ser presentados en orden y considerando los niveles de título:

Objetivo general (Nivel 3)

Objetivo específico (Nivel 3)

Objetivo específico 1. (Nivel 4)

Objetivo específico 2. (Nivel 4)

1.5. Hipótesis de Investigación (Nivel 2)

Las hipótesis de investigación son las explicaciones formuladas por el investigador, en forma de proposición o afirmación, que indican aquello que se busca comprobar, acorde con el planteamiento del problema y el objetivo de investigación; por lo que se configuran como respuestas provisionales a las preguntas de investigación, que se confirmarán mediante la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

De esta manera, las hipótesis se vinculan a las variables de estudio y se relacionan con otras variables y/o teorías, siendo necesario que la redacción de las hipótesis sea concretas y precisas, sin que impliquen la atribución de juicios de valor de cualquier tipo.

Hipótesis general

Es la proposición tentativa sobre la relación entre las variables de investigación, que direccionan el contraste y/o el sometimiento a prueba de las variables en condiciones específicas y definidas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para el proyecto de investigación implica la ruta del contraste de las variables o constructos del estudio, así como su derivación de un modelo teórico determinado.

Hipótesis específicas

Se derivan de la hipótesis general, implican a las dimensiones que constituyen las variables de estudio, por lo que son los elementos constitutivos producto de conceptualización y operacionalización de tales variables.

Ejemplo:

Hipótesis 1: Existe una relación significativa entre el nivel de instrucción académica y el uso adecuado de la fuerza en las intervenciones realizadas por el personal policial en la Región Policial Lima.

Hipótesis 2: Existe una relación negativa entre la presencia policial y la percepción de inseguridad de los ciudadanos en el distrito de Villa El Salvador.

La hipótesis general y específica deben ser presentados en orden y considerando los niveles de título:

Hipótesis general (Nivel 3)

Hipótesis específica (Nivel 3)

Hipótesis específica 1. (Nivel 4)

Hipótesis específica 2. (Nivel 4)

Capítulo II

Marco teórico

Establece la base conceptual sobre la cual se apoya el diseño, es una síntesis de los precedentes investigados a nivel internacional y nacional (mínimo 6: 3 Internacionales y 3 nacionales).

2.1. Estudios precedentes de la investigación (Nivel 2)

Méndez, Namihira, Moreno y Sosa (1990, citado en Orozco y Díaz, 2018) señalan que los precedentes “tienen que incluir una buena revisión actualizada de la bibliografía existente sobre el problema de investigación planteado, por lo que deberían contener resultados o hallazgos de estudios preliminares, nacionales y/o extranjeros” (p.29).

Retamozo (2014, citado en Orozco y Díaz, 2018), planteó que los precedentes de la investigación, también llamados estado de la cuestión, “consiste en una breve revisión

bibliográfica exploratoria donde se muestra el conocimiento de las principales referencias escritas sobre su tema” (p.184). Los autores coinciden en que los precedentes nacionales e internacionales son aquellos estudios relacionados con el tema de investigación que se está desarrollando.

Los antecedentes se estructuran a nivel internacional y nacional, los cuales deben estar relacionados directa o indirectamente, con las variables de estudio. Los antecedentes aportan al estudio, no por el grado académico; sino, por sus resultados. Se pueden considerar como precedentes artículos científicos, tesis en todos sus niveles de grados académicos, trabajos de investigación de segunda especialidad, proyectos de innovación, los cuales deben estar debidamente acreditados en base de datos confiables, instituciones públicas o privadas. No es usual, el uso de comillas para citas cortas o el uso de citas largas para presentar los antecedentes; se notificará al área correspondiente que en la aplicación del programa turnitin no se consideren ellos para su evaluación. Se deberá filtrar los antecedentes, citas y referencias.

Los antecedentes deben contener: el apellido del autor, año (**5 años de antigüedad y quizás más, dependiendo las variables a investigar, se deberá justificar el uso de antecedentes con mayor tiempo de antigüedad**), título de la investigación (opcional, debido a que este se presenta en las referencias), objetivo general, tipo, enfoque, diseño de estudio, muestra, instrumentos utilizados, resultado general y conclusión principal.

Ejemplo:

Delgado (2018) investigó sobre gestión de la dirección de investigación de lavado de activos; su objetivo fue analizar el impacto de investigación policial en lavado de activos en la seguridad pública; el estudio básico, tuvo un enfoque cualitativo, con un diseño fenomenológico; la población la conformaron oficiales y funcionarios de la Dirección de Investigación de Lavado de Activos de la Policía Nacional del Perú (DIRILA-PNP), de la cual se tomó una muestra de 97 personas, se usó como instrumento un cuestionario de elaboración propia. Entre sus principales resultados, refiere que existe una inadecuada optimización de los planes, el cumplimiento de metas y una débil eficacia en las acciones para la detección de operaciones sospechosas en lavado de activos. Concluyó que la gestión de dicha dirección registra una alta incidencia en la seguridad pública y no existen estrategias para potenciar la eficacia de dicha dirección.

← Objetivo Metodología →

← Resultado Conclusión →

2.2. Bases teóricas (Nivel 2)

Es el conjunto de nociones, conceptos que hacen referencia al enfoque teórico que se desarrolla, profundizando en aquellos elementos relativos al problema. Es indispensable trabajar de acuerdo a sus variables y dimensiones.

Un marco teórico se fundamenta en la epistemología del problema a investigar, entendido como el estudio del conocimiento científico, que comprende el análisis crítico de los conceptos más importantes tales como validez, objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, evidencia, ley, etc. Según Bunge (2002), la epistemología “es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico” (p. 21).

Es importante resaltar que las bases teóricas NO constituyen un tratado, ni un resumen de lo que se ha escrito sobre el tema a investigar. De las fuentes revisadas el tesis debe asumir una postura de acuerdo a su perspectiva teórica. Para el desarrollo de las bases teóricas puede apoyarse de algunas técnicas como la técnica del índice o el uso de los mapas conceptuales.

Las variables y dimensiones deben desarrollarse evitando consignar definiciones que parezcan una sección de glosario de términos. Estas deben conceptualizarse desde varios enfoques especialistas, normas, reglamentos, entre otros, considerando el tipo de variables que se usan dentro del entorno policial.

Capítulo III

Metodología

Se redacta en tiempo pasado.

3.1. Enfoque, tipo, diseño y método de investigación (Nivel 2)

Enfoque de investigación (Nivel 3)

Elegir un enfoque cuantitativo, es cuando deseamos evaluar magnitudes o eventos de los fenómenos, así como probar hipótesis, lo cuantitativo está íntimamente vinculado al aspecto numérico, representado por un proceso ordenado y secuencial que permite al

investigador comprobar las hipótesis que se plantearon antes de iniciar el estudio de investigación.

Tipo de investigación (*Nivel 3*)

Para Nieto (2018), los tipos de investigación de acuerdo a su finalidad o propósito del estudio pueden ser de tipo: básica o aplicada.

Investigación Básica, también recibe el nombre de investigación pura, teórica científica (Muñoz, 2011). Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia (Nieto, 2018). Este tipo de estudio no está orientada a la manipulación de ninguna variable. Por ejemplo, los estudios correlacionales simples, comparativos o descriptivos.

Investigación Aplicada, este tipo de estudio alcanza a los estudios que generan cambios. También recibe el nombre de investigación fundamental, práctica o empírica. “Se caracteriza por aplicar los conocimientos que surgen de la investigación pura para resolver problemas de carácter práctico, empírico para el avance y beneficio de los sectores productivos de bienes y servicios de la sociedad” (Muñoz 2011).

Asimismo, se denomina aplicada; porque en base a la investigación básica, pura o fundamental en las ciencias fácticas o formales se formulan problemas o hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad (Nieto, 2018). Por ejemplo, los estudios de pre experimentales, quasi-experimentales o experimentales puros.

Diseño de investigación (*Nivel 3*)

Es un plan estructurado de acciones para realizar la investigación; establece procedimientos que incluyen el cuándo, el cómo, quiénes y en qué condiciones serán recolectados los datos (Huairé-Inacio, et. al. 2022). En el enfoque cuantitativo existen varios diseños de investigación, pero aquí presentaremos los diseños más usados en las distintas investigaciones. Siguiendo la clasificación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) estos pueden ser:

- **Diseños experimentales.** Conocidos también como diseños de intervención o de manipulación de variables, debido a que el investigador manipula una variable para luego explicar cómo puede causar efecto en la otra. En estos diseños por lo general

se habla de variables independientes (causa) y dependientes (efecto). Aquí podemos encontrar a los estudios de diseño pre-experimentales, experimentales puros y cuasi experimentales.

Los diseños pre-experimentales, son de control mínimo, se realizan con un solo grupo y se aplica una prueba previa a la intervención del investigador y posteriormente se vuelve a evaluar para observar si existieron cambios en el grupo a partir de la intervención del investigador.

Los diseños experimentales puros, por lo general este tipo de diseños se presenta con dos grupos. El grupo experimental (quien recibe la intervención) y el grupo control (no recibe ningún tipo de intervención) los grupos se forman en forma aleatoria. Cuando acaba la intervención del investigador se evalúa ambos grupos para ver si existen cambios a partir de la manipulación de la variable independiente.

Los diseños cuasi experimentales, este tipo de estudio trata de observar si existe efecto de una variable (independiente) sobre otra (dependiente) pero no forma grupos; por lo general estos ya se encuentran formados.

- **Diseños no experimentales.** Este tipo de diseño de investigación no realiza manipulación de variables, solo se analiza como el fenómeno de estudio se comporta en su ámbito natural; este diseño nos permite observar los diferentes alcances de investigación.

Exploratorio, este tipo de investigación permite explorar variables poco o casi nada estudiadas y estas permiten dar inicio a nuevas investigaciones con mayor profundidad, los datos se recolectan una sola vez en un momento específico.

Descriptivo, este tipo de investigación busca describir en qué nivel u estado se encuentra el fenómeno a estudiar, por lo general son estudios que contienen a una sola variable. Asimismo, cuantifican y especifican las características de la variable en estudio.

Correlacional o causal, en primer lugar, el tesista debe establecer si solo buscara conocer la existencia de relación que pueda existir entre dos variables, ello permitirá manifestar que estaría siguiendo un diseño correlacional simple. Por otro lado, si el investigador se plantea analizar la causa efecto de una variable sobre otra, estaríamos hablando de un diseño correlacional causal.

Método de Investigación (Nivel 3)

El enfoque cuantitativo se vale de la lógica deductiva, que nace de la teoría; es decir, parte de conceptos establecidos, este método permite hacer deducciones desde premisas existentes.

3.2. Operacionalización de las Variables (Dimensiones e indicadores) (Nivel 2)

Si opta por un estudio con prevalencia cuantitativa se hablará de variables, dimensiones e indicadores y se definen operacionalmente la o las variables, dimensiones y se mencionan los indicadores, utilizados en la investigación, dentro de una tabla enumerada.

Ejemplo:

Tabla 1

Definición operacional de las variables

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|----------------------------|-----------------------------|---|
| VARIABLE 1 (Definición) | DIMENSIÓN 1 (Definición) | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 |
| | DIMENSIÓN 2 (Definición) | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 |
| VARIABLE 1 (Definición) | DIMENSIÓN 1 (Definición) | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 |
| | DIMENSIÓN 1 (Definición) | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 |

3.3. Población, muestra y muestreo (Nivel 2)

La población, son todos aquellos elementos, individuos o casos pertenecientes a un contexto determinado que comparten o no características en común. La muestra es una parte de la población que por lo general es representativa de la población, ello dependerá del tipo de muestreo que se utilice para lograr generalizar los resultados.

La muestra (unidad de análisis) es identificada y seleccionada por un muestreo de tipo no probabilístico, por conveniencia (muestra intencionada) o por un muestreo probabilístico el cual, indica que todos los participantes tendrían la misma oportunidad de ser elegidos o no; para realizar un muestreo probabilístico se debe utilizar una fórmula estadística (muestra finita e infinita) y con ello obtener el número de elementos muestrales. Se debe tener en cuenta que dentro de este tipo de muestreo probabilístico se encuentran las muestras estratificadas, por conglomerados, entre otros. Asimismo, para los estudios cuantitativos con muestreo no probabilístico, se eligen por la pertinencia del estudio, pudiendo ser por conveniencia, censal, bola de nieve, entre otros. La estimación en un muestreo probabilístico será no menor de 100 participantes.

En la muestra se debe caracterizar la inclusión y exclusión de los participantes teniendo en cuenta, que no es ético considerar sus nombres.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos (Nivel 2)

Debe señalarse que las técnicas e instrumentos de recolección de datos, deberán estar sustentadas por autores y el porqué de su utilidad en la investigación. Este tipo de enfoque de investigación no utiliza la técnica de entrevista.

En cuanto al juicio de experto, para la validación del instrumento (cuestionario), este estará constituido por tres expertos a razón de 1 experto metodólogo (que no será el docente asesor, de la misma sección; pudiendo ser, otro docente asesor de ESPOGRA u otro que considere el tesista, teniendo como requisito el grado académico de maestro) y 2 expertos temáticos (pertenecientes a la institución policial, EXPERTOS EN EL TEMA de estudio del tesista, que no necesariamente deba tener el grado de maestro).

En caso, si el tesista presentara un cuestionario ya utilizado en otro estudio y este cuenta con validez y confiabilidad psicométrica, no será necesario validarla, pero si deberá presentar los antecedentes de validez y confiabilidad. Sobre esto último, se debe reportar evidencias de validez basada en la estructura interna (Arias y Sireci, 2021), es decir, de las propiedades psicométricas para confirmar la dimensionalidad de las pruebas; se recomienda el uso de modelos de análisis factorial para verificar índices de bondad y ajuste, acorde a la propuesta reconocida y aceptada por la comunidad académica (Hu y Bentler, 1999).

En caso de elaborar instrumentos de medición, el investigador debe realizar una PRUEBA PILOTO considerando una estimación de 100 participantes; la prueba piloto debe reportar los resultados de confiabilidad y validez del instrumento.

3.5. Procedimientos (Nivel 2)

Incluye el modo de recolección de información, que pasos, gestiones, solicitudes, acuerdos, entre otros; se consideraran para la aplicación de sus instrumentos. Asimismo, debe indicar las consideraciones éticas que se tendrán que aluden al uso del consentimiento informado.

3.6. Técnicas de análisis de datos (Nivel 2)

Consiste en redactar que técnicas utilizará para el procesamiento de la información recogida. Se debe tener en cuenta que, siendo una investigación cuantitativa, se debe evitar incluir entrevistas. Dependiendo el diseño del estudio se pueden usar distintos programas estadísticos (software) para realizar el análisis de datos.

Capítulo IV

Cronograma de actividades

Es este apartado se debe colocar las actividades que se realizaran en relación a todo el desarrollo de la investigación. A continuación, se muestra un ejemplo:

| ACTIVIDADES | ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JULIO |
|---|-------|---------|-------|-------|------|-------|
| Elección del tema | | | | | | |
| Evaluación del tema de investigación por parte del Comité | | | | | | |
| Elaboración del capítulo I | | | | | | |
| Elaboración del capítulo II | | | | | | |
| Elaboración del capítulo III | | | | | | |
| Elaboración del capítulo IV | | | | | | |
| Presentación del proyecto de investigación | | | | | | |
| Levantamiento de observaciones | | | | | | |
| Otros | | | | | | |

Capítulo VIII

Referencias y anexos

8.1. Referencias (Nivel 2)

Las referencias corresponden a las fuentes de información que se han utilizado para citar los argumentos en todo el informe de investigación; las cuales se consignan en la parte final de la tesis. Según la Norma APA, 7ma. Edición. (Revisar manual de APA orientado por ESCPOGRA).

Las fuentes de información pueden ser libros, tesis, resúmenes de congresos, actas policiales, artículos científicos, jurisprudencia u otros que demuestren ser confiables. (NO es válido el uso de Wikipedia, tareas.com, tutesis.com, kioskea.com), el valido usar repositorio de tesis de universidades, revistas indizadas en Scopus, Web of Science, Redalyc, Scielo, Dialnet, Web de Ministerios, entidades como INEI, ONU, PNP, INTERPOL, EUROPOL, entre otras. Blog de personas reconocidas por su trayectoria en el tema que se desarrolla.

Las referencias seleccionadas deben dar prioridad a artículos científicos y libros; en caso no se encuentre evidencia se deberá recurrir a tesis, informes gubernamentales y otros. Además, se recomienda priorizar siempre las referencias más actuales.

8.2. Anexos (Nivel 2)

Los anexos van al final del trabajo y no deben numerarse sus páginas. El anexo constituye para el investigador una ayuda, para colocar todo aquel material que considere importante. Su finalidad es proporcionar información acerca del tema de estudio; por lo tanto, sirve de complemento al trabajo de investigación. Los anexos deben adjuntarse en el siguiente orden:

- Matriz de consistencia
- Matriz de instrumento (Cuestionario)
- Cuestionario
- Validación de juicio de expertos
- Consentimiento informado

Nota:

Considerando el **Decreto Legislativo N° 1076** que modifica la ley del derecho de autor 822 con la finalidad de proteger el derecho de autor, sanciona hasta con 8 años de cárcel, por considerarlo un delito. El delito de plagio se encuentra tipificado en el **artículo 219 del Código Penal**, modificado por el artículo 1 de la Ley N° 28289 (publicado el 20 de julio de 2004): “Será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro ni mayor de ocho años y noventa a ciento ochenta días multa, el que con respecto a una obra, la difunda como propia, en todo o en parte, copiándola o reproduciéndola textualmente, o tratando de disimular la copia mediante ciertas alteraciones, atribuyéndose o atribuyendo a otro, la autoría o titularidad ajena”.

Sistema de Anti plagio: Los Trabajos de Tesis presentados serán revisados a través del Sistema de Antiplagio donde el Índice de Similitud permitido es de 20%.

Referencias

- Arias, A., y Sireci, S. (2021). Validez y validación para pruebas educativas y psicológicas. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 11-22. <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.14102/1674>
- Bunge, M. (2002). *Epistemología Curso de actualización* (3^a ed.). Siglo Veintiuno Editores.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Huaire-Inacio, E., Marquina-Luján, R., Horna-Calderón, V., Llanos-Miranda, K., Herrera-Álvarez, A., Rodríguez-Sosa, J. y Villamar-Romero, R. (2022). Tesis fácil: El arte de dominar el método científico. <https://acortar.link/mMGLQ9>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una Investigación de Tesis*. (2da. Ed.). Pearson Educación de México, S.A.
- Orozco, J. y Díaz, A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas*, (1)2. 66-82 <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>



Anexo 1

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“TITULO DE INVESTIGACIÓN”

| PROBLEMA | OBJETIVO | VARIABLE | DIMESNIÓN | INDICADORES | METODO |
|-----------------------|-----------------------|----------|-------------|--|---|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | VARIABLE | DIMENSIÓN 1 | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 INDICADOR 4 | ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: TIPO DE INVESTIGACIÓN: |
| PROBLEMAS ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | | DIMENSION 2 | INDICADOR 1 INDICADOR 2 INDICADOR 3 | DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: NIVEL DE INVESTIGACIÓN: MUESTRA: INSTRUMENTOS: |

Nota: Puede agregar filas, dependiendo el número problemas, objetivos, variables, dimensiones, indicadores y objetivos que presente su estudio



Anexo 2

Matriz de instrumentos (Cuestionario)

MATRIZ DE INSTRUMENTO

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OBJETIVOS |
|------------|-------------|-------------|---------|-----------------------|
| VARIABLE 1 | DIMENSIÓN 1 | INDICADOR 1 | ITEM 1 | OBJETIVO ESPECIFICO 1 |
| | | | ITEM 2 | |
| | DIMENSIÓN 2 | INDICADOR 2 | ITEM 3 | OBJETIVO ESPECIFICO 2 |
| | | | ITEM 4 | |
| | | | ITEM 5 | |
| VARIABLE 2 | DIMENSIÓN 3 | INDICADOR 3 | ITEM 6 | OBJETIVO ESPECIFICO 3 |
| | | | ITEM 7 | |
| | DIMENSIÓN 4 | INDICADOR 4 | ITEM 8 | OBJETIVO ESPECIFICO 4 |
| | | | ITEM 9 | |
| | | | ITEM 10 | |

Nota: El número de filas puede variar en función al número de variables/dimensiones, indicadores y objetivos.



Anexo 3

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

DATOS DE FILIACIÓN:

Sexo: _____ **Estado civil:** _____ **Grado Jerárquico:** _____

Tiempo de servicio en la PNP: _____ **Tiempo de servicio en la unidad:** _____

****Los datos de filiación podrán ser adaptados, según sean sus objetivos de estudio**

Instrucciones:

Nota: El investigador podría variar los datos de filiación, dependiendo su interés de investigación

Gracias



Anexo 4

Validación de juicio de expertos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO _____
- 1.2. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN_____
- 1.3. AUTOR_____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| Nº | INDICADORES | CRITERIOS | SI | NO | SUGERENCIAS |
|----|-----------------|---|----|----|-------------|
| 1 | CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta formulado de acuerdo a los objetivos planteados. | | | |
| 3 | ACTUALIDAD | Adecuado a lo vigente. | | | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica entre las variables, dimensiones, indicadores y objetivos. | | | |
| 5 | SUFICIENCIA | Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento. | | | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | Está de acuerdo para validar las variables y dimensiones. | | | |
| 7 | CONSISTENCIA | Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos. | | | |
| 8 | COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems y los objetivos. | | | |
| 9 | METODOLOGIA | La estrategia responde al propósito de las variables y dimensiones. | | | |
| 10 | PERTINENCIA | El instrumento es útil para la presente investigación. | | | |

Fuente: APROBADO. 90-100% (9 a 10 Preguntas), si observa entre 60% a 80% corregir, si es de 50% a menos replantear.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: _____

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: _____

FECHA:
Firma del experto:
DNI/CIP:



Anexo 5

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO DE LO INFORMADO

El presente trabajo, se encuentra en proceso de desarrollo por mi persona, el Comandante/Mayor PNP....., y me presento ante Ud. para comunicarle que actualmente estoy realizando la Maestría en Administración y Ciencias Policiales con mención en, en la ESPOGRA PNP, con la investigación titulada “.....”; la cual, tiene como objetivo

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá ser partícipe de una entrevista, lo que tomará entre 30 y 45 minutos aproximadamente de su tiempo. La conversación podrá ser grabada, así podré transcribir las ideas que usted haya expresado.

Su participación será voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito que no esté contemplado en este estudio, se garantiza la confidencialidad de su participación.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del estudio, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede mencionarlo.

En caso de estar conforme por lo expresado en este documento, sírvase firmar al pie de la presente.

Chorrillos, de del 2025

Firma Investigador

Firma Participante